

Ügyiratszám: VKEFFO/1377-8/2024  
Előzmény ügyiratszám: VKEFFO/6066/2023  
Ügyintéző: Fedora Szabolcs  
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály  
Telefon: (06-1)-459-7968  
Fax: (06-1)-459-7766  
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) működési engedély kiadása vonatkozásában kérelemre indult eljárás keretében meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

A Hivatal 4063/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

**Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (cégjegyzékszám: 04-10-001580, székhelye: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a 11-30128-2-001-00-11 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan

## MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

### I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály		Tárgyi hatály		Időbeli hatály	
Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	Víziközmű-rendszer megnevezése	MEKH azonosító kód	Működési jogosultság időbeli hatályának kezdete	Működési jogosultság időbeli hatályának vége
Medgyesegyháza-Bánkút településrész	közműves ivóvízellátás	Medgyes-Bánkúti-IV	11-30128-2-001-00-11	2023. december 1.	határozatlan

## **II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:**

Az I. pontban meghatározott víziközmű-rendszer üzemeltetésére vonatkozó NV\_VSZ/26/2023. számú vagyonkezelési szerződés módosítást a Hivatal a VKEFFO/1283-3/2024 ügyiratszámú határozatával jóváhagyta.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók száma (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

## **III. Jogok és kötelezettségek**

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4063/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a Vksztv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

## **IV. Jogkövetkezmények**

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül különösen, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

## **V. Tájékoztatás a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban történő adatrögzítésről**

1. A Hivatal a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosainak nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős(ök) nevét, a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a kérelemben foglalt adatoknak megfelelően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.
2. A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés véglegessé válását követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

Az eljárás során 150.000,- Ft eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalhoz 2023. november 30. napján érkezett kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése és a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján működési engedély kiadását kérelmezte a Medgyes-Bánkúti-IV megnevezésű, 11-30128-2-001-00-11 MEKH azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre (a továbbiakban: **víziközmű-rendszer**) vonatkozóan, mivel az Engedélyes a víziközmű-rendszert üzemeltetésre átvette a víziközmű-rendszert korábban üzemeltető víziközmű-szolgáltatótól.

A Vksztv. 35. §-a szerint víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni.

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.

A Vksztv. 37. § (1) szerint a víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 26. § (2) bekezdése szerint a működési engedély kiadására vagy módosítására irányuló kérelmet a 2. melléklet 3. pontja szerinti adattartalommal, elektronikus úton kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell a Vhr. 3. melléklet B. pontja szerinti nyilatkozatot, a jóváhagyandó üzemeltetési szerződést, valamint a 2. melléklet 4. pontjában felsorolt dokumentumokat.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a kérelméhez nem mellékelte a Vhr. 2. melléklet 4. fejezet 1-7., 10-18, és 21. pontjaiban foglalt kötelező mellékleteit, ezért a Hivatal hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest a VKEFFO/6066-3/2023 iktatási számú végzésével.

Ezt követően, a Hivatal hiánypótlási felhívására történő válaszadást megelőzően az Engedélyes kérte az eljárás szünetelését, amelyre tekintettel a Hivatal a VKEFFO/6066-5/2023 számú végzésével megállapította az eljárás szünetelését 2023. december 14. napjától az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

Az Engedélyes 2024. május 3. napján érkezett beadványában az eljárás folytatását kérte a Hivataltól, valamint megküldte a Hivatalnak a Hivatal hiánypótlási felhívásában kért dokumentumokat is.

A Hivatal a VKEFFO/1377-2/2024 ügyiratszámú végzésében megállapította az eljárás folytatódását, majd a VKEFFO/1377-3/2024 ügyiratszámú végzésében tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest, amely felhívásnak az Engedélyes az arra nyitva álló határidőn belül eleget tett.

A Hivatal az Engedélyes által teljeskörűen benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

Engedélyes műszaki eszközfelkészültsége tekintetében a Hivatal Vhr. 31. § (1) bekezdése szerinti vizsgálata alapján megállapította, hogy

- a feladatellátás egyes résztvevőkészségeihez szükséges műszaki eszközök rendelkezésre állnak,
- a rendelkezésre álló eszközök számossága, műszaki alkalmassága a technológia és az avultság tekintetében megfelelően bemutatásra kerültek,
- az eszközök rendelkezésre állása folyamatosan biztosított,
- a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges készenléti és szükségellátást biztosító eszközök, továbbá a hibaelhárítást szolgáló biztonsági készletek megfelelően rendelkezésre állnak és bemutatásra kerültek,
- Engedélyes az üzemeltetés hatékonyságát és biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldással rendelkezik.

Engedélyes szervezeti és logisztikai képességei tekintetében a Hivatal Vhr. 31. § (2) bekezdése szerinti vizsgálata alapján megállapította, hogy

- a 24 órás műszaki diszpécser szolgálat kialakítása, annak hatékonysága, mind a beérkező információk, mind pedig a reagáló képesség tekintetében a feladatellátás követelményeinek megfelelnek,
- Engedélyes a hibaelhárítás érdekében készenléti kapacitással rendelkezik, ezen kapacitásai folyamatosan rendelkezésre állnak, munkaszervezésük megoldott, területi lefedettsége a feladatellátás követelményeinek megfelelnek.

Engedélyes üzemszervezési feltételei tekintetében a Hivatal Vhr. 32. § (1)-(3) bekezdései szerinti vizsgálata alapján megállapította, hogy

- az Engedélyes által biztosított üzemszervezési feltételek a feladatellátás követelményeinek megfelelnek,
- az eljárás tárgyát képező víziközmű-rendszer területe és a már engedélyezett ellátási terület földrajzilag összefügg.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a víziközmű-rendszerre vonatkozóan rendelkezik érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerint vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal jöhet létre:

- a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;
- b) mely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

A Vksztv. 29. § (1) bekezdése értelmében a nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben a Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek.

A Hivatal az eljárás során megküldött dokumentumok alapján megállapította, hogy az Engedélyes gazdasági társaságban az ellátásért felelős az üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően tulajdonrészt szerzett. Megállapításra került az is, hogy az Engedélyes az ellátásért felelősök, valamint más települési önkormányzatok együttes tulajdonában áll, ezért a fenti rendelkezésekre tekintettel a felek koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozhatták létre az üzemeltetési jogviszonyt.

Az Engedélyes beadványában a víziközmű-rendszerre vonatkozó működési engedély kiadását kérte, tekintettel arra, hogy a korábban önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű vagyon állami tulajdonba kerülésével a Magyar Állam lett a víziközmű-rendszer tulajdonosa és az ellátásért felelős a víziközmű-rendszeren, akinek képviselőjében a Nemzeti Vízművek Zrt. vagyonkezelési szerződést kötött a víziközmű-rendszer üzemeltetésére az Engedéllyessel.

A szerződés megkötésére oly módon került sor, hogy az Engedélyes és a Nemzeti Vízművek Zrt. (a továbbiakban: a Felek) 2022. február 22. napján – közműves ivóvízellátás, valamint közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában – egymással NV\_V\_VSZ/001/1(2022) számon vagyonkezelési szerződést kötöttek (a továbbiakban: Vagyonkezelési szerződés), több víziközmű-rendszerre vonatkozóan. A vagyonkezelési szerződést a Felek 2023. szeptember 20. napján, az NV\_VSZ/9/2023 számú szerződéssel módosították, amely szerződés módosítást a Hivatal a VKEFFO/792-2/2024 ügyiratszámú határozatával jóváhagyott.

Ezt követően a Felek a 2023. november 28. napján megkötött, NV\_VSZ/26/2023 számú szerződéssel (a továbbiakban: Vagyonkezelési szerződés módosítás) módosították, illetve kiegészítették az NV\_VSZ/9/2023 számú vagyonkezelési szerződés módosítást, mely szerződés módosítás, illetve kiegészítés már vonatkozott a víziközmű-rendszerre is.

A Hivatal a beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az Engedélyes csatolta a kérelméhez a víziközmű-rendszer korábbi ellátásért felelőse és az új ellátásért felelős között létrejött, a Vksztv. 5/H. § (6) bekezdése szerinti megállapodást

és mellékleteit, amely alapján a Magyar Állam, mint új ellátásért felelős lépett a korábbi ellátásért felelős helyébe a fennálló üzemeltetési jogviszony tekintetében.

A Vagyonkezelési szerződés módosításban a Felek rögzítik, hogy az Engedélyes vagyonkezelésébe kerülnek azon vagyonelemek, amelyek az 1. számú mellékletben felsorolt víziközmű-rendszereket alkotják.

A Vagyonkezelési szerződés módosítás 1. számú, „*Állami tulajdonba álló víziközmű-rendszerek felsorolása (ellátási terület megjelölésével)*” tárgyú melléklete a Vagyonkezelési szerződés 3. számú, az „*Állami tulajdonban álló víziközmű-rendszerek felsorolása (ellátási terület megjelölésével)*” tárgyú melléklet helyébe lépett.

A Hivatal megállapította, hogy a Vagyonkezelési szerződés módosítás 1. számú mellékletében szerepel a jelen eljárással érintett víziközmű rendszer is, ezért a Vagyonkezelési szerződés módosítás vonatkozik a jelen eljárással érintett víziközmű-rendszerre is.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, a működési engedély módosítás alapját képező, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett Vagyonkezelési szerződés módosítást a VKEFFO/1283-3/2024 ügyiratszámú határozatával hagyta jóvá.

A Hivatal a működési jogosultság időbeli hatályát a Vhr. 23. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint határozta meg.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a víziközmű-szolgáltatási feladatokat a Hivatal a VKEFFO/6066-2/2023 számú, az Ákr. 106. § (1) bekezdése alapján meghozott, ideiglenes intézkedés megtételére irányuló végzése alapján 2023. december 1. napjától látja el a víziközmű-rendszeren, ezért a Hivatal a működési jogosultság időbeli hatályának kezdő időpontját 2023. december 1. napjában, míg a működési jogosultság időbeli hatályának végét a Vagyonkezelési szerződésben foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Vhr. 23. § (1) bekezdés c) pontjának 2023. június 21. napjától hatályos módosítása szerint a működési engedély nem tartalmazza a felhasználói egyenértéket, amelyre tekintettel jelen határozat rendelkező részében nem szerepel a felhasználói egyenérték meghatározása.

A Hivatal összességében megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei fennállnak, ezért jelen határozatával a rendelkező rész I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan **működési engedélyt adott**.

A Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. 61/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos kiemelt jelentőségű adatok teljessége, a

víziközmű-vagyon védelme, valamint a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos állami feladatok megalapozottsága érdekében vezeti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartást.

A Hivatal erre tekintettel a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosainak nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős(ök) nevét, több ellátásért felelős esetében a képviselő nevét, valamint az ellátási területet a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés b), d), e) és h) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, az üzemeltetési jogviszony megnevezését, valamint a működési engedély időbeli hatályát a jelen döntés véglegessé válását követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés a), f), és i) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés c) pontja alapján.

A Hivatal az adatokat a Hivatal által képzett MEKH azonosító kód és a működési engedély száma kivételével az Engedélyes által az eljárás során benyújtott nyilatkozatok és dokumentumok alapján rögzítette, illetve állapította meg, a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A jelen határozat rendelkező részének V. 1. pontja szerinti adatok a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdése szerint, a kérelemben szolgáltatott adatok alapján az alábbiak szerint kerültek bejegyzésre a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba:

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése	közműves ivóvízellátás
Víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolása	Vksztv. 2. § 23. pont a) alpont
Víziközmű tulajdonosának (tulajdonosainak) neve és tulajdoni részesedése	Magyar Állam (100 %)
Ellátásért felelősök neve	Magyar Állam
Ellátásért felelősök képviselőjének neve	Nemzeti Vízművek Zrt.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése alapján 75 nap. Az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem beérkezésének időpontjában indul el. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik. A Hivatal a döntését az ügyintézésre nyitva álló határidőben hozta meg.

A végrehajtás lehetőségére a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 5/D. § (9) bekezdése alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.



Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a működési engedély visszavonásáról a Vksztv. 37/A. § (5)-(7) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) foglaltak alapján 2018. január 1. napjától köteles a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek elektronikus intézését biztosítani, amelyre tekintettel a Hivatal jelen döntés elektronikus úton küldi meg az Engedélyesnek és az ellátásért felelős(ök)nek.

Az Eüsztv. vonatkozó rendelkezései értelmében az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyfél számára az elektronikus ügyintézés erre a célra kifejlesztett információs rendszer útján biztosítja. A Hivatal az elektronikus ügyintézés a magyarorszag.hu részét képező Hivatali kapu, illetőleg Cégkapu szolgáltatáson keresztül biztosítja.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A döntést a Vksztv. 4. § (1) bekezdése és a Kp. 90. § (3) bekezdés d) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A Hivatal a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adatok kivételével – a honlapján közzéteszi.

A Hivatal feladat- és hatáskörét MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH Tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

**dr. Juhász Edit**  
elnök

Kapják (elektronikusan):

- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 1. ALFÖLDVÍZ Zrt.        | 1 példány |
| 2. Nemzeti Vízművek Zrt. | 1 példány |
| 3. MEKH irattár          |           |