



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000268532018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **Bcsaba, Forgách u. szennyvízcsatorna rekonstrukció**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_56684311				
Postai cím:							
Város:	Békéscsaba	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dobozi út 5.						
Kapcsolattartó személy:	Krista		Péter				
E-mail:	krista.peter@alfoldviz.hu	Telefon:	+36 304881452	Fax:	+36 66528850		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.alfoldviz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	VANIN Vezetési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33816737				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1028	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 29						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kászoni-Habi	Ildikó				
E-mail:	ildiko.kaszoni@vaninmc.com	Telefon:	+36 12251585	Fax:	+36 12251585		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vanin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bcsaba, Forgách u. szennyvízcsatorna rekonstrukció

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az építendő mennyiségek: Az M4-1-3-0 jelű csatorna teljes hossza 0+324,3 fm. A 0+324,3 fm. teljes csatorna hosszából a rekonstrukcióval érintett szakasz a csatorna 0+000,0 - 0+324,3 fm. szelvények közti 0+324,3 fm. hosszú szakasza a befogadó M4-1-0-0 csatorna 2-es számú aknája és az érintett csatorna 5 számú tisztító aknák közt. A rekonstrukcióra tervezett gerinccsatorna hossz és átmérőkre vonatkozó adatai: - M4-1-3-0 (Forgách S.u) jelű 324,3 m DN200 Kőagyag gerinccsatorna - 22 db (43 m) kőagyag/PVC DN 150/200 bekötővezeték

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kopp Export-Import Kft., 5600 Békéscsaba, Dobozi Út 7

11041939204

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1.Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 51 349 442 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.60 hónap, max .120 hónap): 60

Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft., 5600 Békéscsaba, Csabai Út 25

25331783204

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1.Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 52 950 503 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.60 hónap, max.120 hónap): 60

VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft, 5630 Békés, Hunyadi Utca 11.

10412206204

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 54 562 786 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.60 hónap, max.120 hónap): 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kopp Export-Import Kft.

700

Szöveges értékelés:

Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft.

679

Szöveges értékelés:

VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft

659

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) III./A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az Egyösszegű ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. A pontszámítás módszere: $P = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont Pmax a pontskála felső határa (10) Pmin a pontskála alsó határa (0) A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Egyösszegű ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Egyösszegű ajánlati ára) A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). Ajánlatkérő jogosult és egyben köteles, az aránytalanul alacsony árat tartalmazó vállalat gazdasági ésszerűségének vizsgálatára (Kbt. 72.§ (1)-(6) bekezdés szerint). 2. értékelési szempont: Jótállási időtartam (hónap) A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a "folytonos hasznossági függvény" módszere. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 36 hónapot, mint minimálisan elvárt megajánlást írja elő. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 60 hónapot, mint legkedvezőbbként értékelt megajánlást írja elő, melyre, illetve melynél magasabb mértékű megajánlás esetén egyaránt 10 pont kerül kiosztásra. Az értékelés során az ajánlatkérő ezen - előírtak figyelembe vételével - tett megajánlást értékeli 36 hónap (Jlmin) és 60 hónap (Jlmax) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő - két tizedes jegyre kerekített - pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint: $Jl = 1230 \text{hónap} \cdot (Jl_{\text{max}} - Jl) / (Jl_{\text{max}} - Jl_{\text{min}}) + Jl_{\text{min}}$, illetve ha $Jl > 1260 \text{hónap} (Jl_{\text{max}})$ $P = 10$ pont (Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerint); $Jl = 360 \text{hónap} (Jl_{\text{min}})$ $P = 0$ pont, illetve ha $Jl < 360 \text{hónap} (Jl_{\text{min}})$ az ajánlat érvénytelen (Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerint); ha $360 \text{hónap} < Jl < 60120 \text{hónap}$ $P = [(Jl - Jl_{\text{min}}) / (Jl_{\text{max}} - Jl_{\text{min}})] \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P a megajánlott jótállási időtartam pontértéke Pmax a pontskála felső határa (10) Pmin a pontskála alsó határa (0) Jl az adott ajánlatban megajánlott jótállási időtartam (hónapokban megadva). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé

) történik a kerekítés. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési szempontok/részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz az értékelési szempontonként/részszerzőpontonként elért pontszámok (t) az értékelési szempontokhoz/részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb súlyozott összpontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kopp Export-Import Kft., 5600 Békéscsaba, Dobozi Út 7

11041939204

Az ellenszolgáltatás összege: 1.Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 51 349 442. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Értékelési pontszám: 700 pont. Érvényes ajánlattevőként ajánlata egyben a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.21.

Lejárata: 2018.07.25.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.20.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.20.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról

2018.07.20. 13:
00:39

ildiko.paczolay

Összesen: 1 sor (1 / 1)