



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000219752018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **TT bélelés ivóvíz**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_56684311

Postai cím:
Város: Békéscsaba NUTS-kód: HU332 Postai irányítószám: 5600 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Dobozi út 5.

Kapcsolattartó személy: Krista Péter

E-mail: krista.peter@alfoldviz.hu Telefon: +36 304881452 Fax: +36 66528850

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.alfoldviz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: VANIN Vezetési Tanácsadó Kft. Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_33816737

Postai cím:
Város: Budapest NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 1028 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Szabadság Utca 29

Kapcsolattartó személy: Dr. Kászoni-Habi Ildikó

E-mail: ildiko.kaszoni@vaninmc.com Telefon: +36 12251585 Fax: +36 12251585

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.alfoldviz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TT bélelés ivóvíz

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tram-Train építésével kapcsolatos ivóvíz-vezeték bélelése Hódmezővásárhely, Andrásy utcai szakaszán

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.11.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

AGRIAPIPE Csőtisztító, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3326 Ostoros,
Damjanich János Utca 10.

14064726210

Indokolás: Ajánlata teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 33 895 000 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.36 hónap, max.120 hónap): 60

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Szabolcs Utca 29.

10381328241

Indokolás: Ajánlata teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 30 900 000 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.36 hónap, max.120 hónap): 60

SYCONS Tanácsadó, építőipari fővállalkozó, kivitelező és tervező Kft., 2461 Tárnok, Ötház Puszta 1 10335712213
. A.ép.

Indokolás: Ajánlata teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 31 386 758 2. Jótállási idő vállalása (hónap; min.36 hónap, max.120 hónap): 120

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

786

Szöveges értékelés:

AGRIAPIPE Csőtisztító, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

724

Szöveges értékelés:

SYCONS Tanácsadó, építőipari fővállalkozó, kivitelező és tervező Kft. 989

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) III./A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az Egyösszegű ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. A pontszámítás módszere: $P = \frac{10 \cdot P_{max}}{P_{max} + P_{adott}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont Pmax a pontskála felső határa (10) Pmin a pontskála alsó határa (0) A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Egyösszegű ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Egyösszegű ajánlati ára) A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). Ajánlatkérő jogosult és egyben köteles, az aránytalanul alacsony árat tartalmazó vállalat gazdasági ésszerűségének vizsgálatára (Kbt. 72.§ (1)-(6) bekezdés szerint). 2. értékelési szempont: Jótállási időtartam (hónap) A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a "folytonos hasznossági függvény" módszere. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 36 hónapot, mint minimálisan elvárt megajánlást írja elő. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 120 hónapot, mint legkedvezőbbként értékelt megajánlást írja elő, melyre, illetve melynél magasabb mértékű megajánlás esetén egyaránt 10 pont kerül kiosztásra. Az értékelés során az ajánlatkérő ezen - előírtak figyelembe vételével - tett megajánlást értékeli 36 hónap (Jlmin) és 120 hónap (Jlmax) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő - két tizedes jegyre kerekített - pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint: $Jl = \frac{120 \cdot (Jlmax - Jl) + 36 \cdot Jl}{120 - 36}$, illetve ha $Jl > 120$ hónap (Jlmax) $P = 10$ pont; $Jl = 36$ hónap (Jlmin) $P = 0$ pont, illetve ha $Jl < 36$ hónap (Jlmin) az ajánlat érvénytelen; ha $36 \text{ hónap} < Jl < 120 \text{ hónap}$ $P = \frac{(Jl - Jlmin) \cdot (Pmax - Pmin)}{Jlmax - Jlmin} + Pmin$ ahol: P a megajánlott jótállási időtartam pontértéke Pmax a pontskála felső határa (10) Pmin a pontskála alsó határa (0) Jl az adott ajánlatban megajánlott jótállási időtartam (hónapokban megadva). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé) történik a kerekítés. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési szempontok/részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi

elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz az értékelési szempontonként/ részszempontonként elért pontszámok (t) az értékelési szemponthoz/részszemponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb súlyozott összpontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SYCONS Tanácsadó, építőipari fővállalkozó, kivitelező és tervező Kft., 2461 Tárnok, Ötház Pusztá 1. A.ép. 10335712213

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 31 386 758 Indokolás: Ajánlata teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak, egyben a legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Szabolcs Utca 29. 10381328241

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 30 900 000 Indokolás: Ajánlata teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak, egyben a második legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.03.

Lejárata: 2018.07.07.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.02.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.02.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról

2018.06.29. 12:
00:14

ildiko.kaszoni

Összesen: 1 sor (1 / 1)