

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ALFÖLDVÍZ Zrt.	
Postai cím: Dobozi út 5.	
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Meglévő egyesített- és elválasztott szennyvízhálózati gerinccsatorna kiváltása kivitelezési munkák 2. szakasza.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Tram - Train integrált villamos és nagyvasúti rendszer bevezetése Hódmezővásárhely és Szeged viszonylatában és villamos fejlesztés Hódmezővásárhelyen” vasúti beruházás kivitelezési munkáinak építése kapcsán Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában és az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. üzemeltetésében lévő, meglévő egyesített- és elválasztott szennyvízhálózati gerinccsatorna kiváltása kivitelezési munkák 2. szakasza – II. ütem.

Meglévő egyesített - és elválasztott szennyvízhálózati gerincvezeték kiváltása

- ❖ az alábbi területeken: Hódmezővásárhely
 - Andrásy út - Kálvin téri csomópont részleges átépítése és a főgyűjtő csatorna csőbélése,
 - az Andrásy út - Kaszap utca sarki csatorna csőbélése, valamint
 - az Ady utcai és a Batthyány utcai csőbélése elvégzése;
- ❖ az alábbi táblázatban meghatározott munkanemek és mennyiségek figyelembevételével:

ssz.	munkanem	me. egység	mennyiség
1.	Szennyvízcsatorna építés DN 200 KGEM csőből	fm	21
2.	Szennyvízcsatorna építés DN 315 KGEM csőből	fm	47
3.	Szennyvízcsatorna építés DN 400- DN 500 KGEM csőből	fm	10
4.	Szennyvízcsatorna építés 60/90 cm vasbeton csőből	fm	39

5.	Csatorna csőbélézés D 30-60 cm között	fm	46
6.	Csatorna csőbélézés D 80 cm méretben	fm	14
7.	Csatorna csőbélézés 100/150 cm méretben	fm	58
8.	Csatorna csőbélézés D 160 cm	fm	29
9.	Akna építés előregyártott akna elemekből	db	6
10.	Nagyméretű tisztítóakna építés monolit betonból h = 4,0-4,5 m	db	4
11.	Tisztítóakna átalakítása	db	3
12.	Megszüntetendő csatorna injektálás	fm	89
13.	Csőbélézés idejére ideiglenes védőcső elhelyezése, burkolat ideiglenes helyreállításával	fm	30

2. rész:

Tram - Train integrált villamos és nagyvasúti rendszer bevezetése Hódmezővásárhely és Szeged viszonylatában és villamos fejlesztés Hódmezővásárhelyen” vasúti beruházás kivitelezési munkáinak építése kapcsán Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában és az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. üzemeltetésében lévő, meglévő egyesített- és elválasztott szennyvízhálózati gerinc csatorna kiváltása kivitelezési munkák 2. szakasza – III. ütem.

Meglévő egyesített - és elválasztott szennyvízhálózati gerincvezeték kiváltása

- ❖ az alábbi területeken: Hódmezővásárhely
 - Andrassy út - Bocskai utca sarki csomópontban lévő Se-18 jelű csatornák átépítése,
 - Kálvin téri Se-19 és Se-19-2 jelű csatorna komplett megépítése, a Se-21 jelű csatorna megépítése 2-6 aknák között, valamint
 - Bajcsy-Zsilinszky utcai Se-21-1 jelű csatorna megépítése;
- ❖ az alábbi táblázatban meghatározott munkanemek és mennyiségek figyelembevételével:

ssz.	munkanem	me. egység	mennyiség
1.	Szennyvízcsatorna építés DN 200 KGEM csőből	fm	35
2.	Szennyvízcsatorna építés DN 315 KGEM csőből	fm	132

3.	Szennyvízcsatorna építés DN 400- DN 500 KGEM csőből	fm	24
4.	Szennyvízcsatorna építés 60/90 cm vasbeton csőből	fm	70
5	Akna építés előregyártott akna elemekből	db	18
6	Megszüntetendő csatorna injektálás	fm	218
7	Magyar Közút Útburkolat ideiglenes helyreállítása 8 cm vtg. aszfalréteggel	m2	540
8	Magyar Közút Útburkolat végleges helyreállítása 9+11 cm vtg. aszfalréteggel	m2	154

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / I [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/02/15)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-</u>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: [Meglévő egyesített- és elválasztott szennyvízhálózati gerinccsatorna kiváltása kivitelezési munkák 2. szakasza – II. ütem](#)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: DÉLÚT Kft.
Ajánlattevő címe: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.
Adószám: 11392486-2-06

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	162.584.118,- Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	9 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:
 Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő neve: Délvíztech Kft.
Ajánlattevő címe: 6762 Sándorfalva, Kishomok köz 12.
Adószám: 22715135-2-06

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	169 935 120 Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	6 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő neve: Soltút Kft.

Ajánlattevő címe: 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

Adószám: 10642166-2-03

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	167.475.690 Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	7 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: DÉLÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: Délvíztech Kft.		Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	9,61	672,70	9,74	681,80
2. Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata (db; Kbt.77.§ (1) bekezdés alapján a legkedvezőtlenebb: 1 db, legkedvezőbb 7 db)	20	10	200	8,50	170	10	200
3. Jótállási időtartam (hónap; Kbt. 77.§ (1) alapján legkedvezőtlenebb: 12 hónap, legkedvezőbb: 36 hónap)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott			1000		942,70		981,80

értékelési pontszámok							
összegei							
ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) III./A./1./ba) pontja szerinti **relatív módszer**, a **"fordított arányosítás"** módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

A pontszámítás módszere:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legkedvezőbb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). Ajánlatkérő jogosult és egyben köteles, az aránytalanul alacsony árat tartalmazó vállalás gazdasági ésszerűségének vizsgálatára (Kbt. 72.§ (1)-(6) bekezdés szerint).

2. Értékelési szempont

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a *"folytonos hasznossági függvény"* módszere.

Ajánlattevőnek ezen értékelési szempont tekintetében vállalását a felolvasólapon kell megadnia.

Ajánlatkérő az értékelés során ajánlattevő vállalását az alábbiak szerint értékeli:

A diszkrét hasznossági függvény alkalmazásában a legkedvezőbb 7 db-ra (T_{max}), illetve az ennél magasabb számra, vonatkozó megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Az ajánlattevő legalább 1 db (T_{min}) projekt (tapasztalat) bemutatásával tehet érvényes ajánlatot!

Az értékelés során az ajánlatkérő ezen – előírtak figyelembe vételével – tett megajánlást értékeli 1db (T_{min}) és 7 db (T_{max}) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő – két tizedes jegyre kerekített – pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint:

➤ T = 7 db (T_{max}), illetve ha T > 7 db (T_{max}) → P = 10 pont;

➤ T = 1 db (T_{min}) → P = 1 pont, illetve ha T < 1 db (T_{min}) → az ajánlat érvénytelen;

➤ ha $1db < T < 7 db$

$$P = [(T - T_{\min}) / (T_{\max} - T_{\min})] * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P a teljesítésben résztvevő szakember szakmai tapasztalatának pontértéke

P_{\max} a pontskála felső határa (10)

P_{\min} a pontskála alsó határa (1)

T az adott ajánlatban bevonásra kerülőként bemutatott felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata (azaz projektek/építési beruházások száma (db), amelyekben ő volt az a felelős műszaki vezető) alapján (projektek száma – db, ahol db=darab).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

3. értékelési szempont: Jótállási időtartam (hónap)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a "*folytonos hasznossági függvény*" módszere.

Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 12 hónapot, mint minimálisan elvárt megajánlást írja elő. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 36 hónapot, mint legkedvezőbbként értékelt megajánlást írja elő, melyre, illetve melynél magasabb mértékű megajánlás esetén egyaránt 10 pont kerül kiosztásra. Az értékelés során az ajánlatkérő ezen – előírtak figyelembe vételével – tett megajánlást értékeli 12 hónap (J_{\min}) és 36 hónap (J_{\max}) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő – két tizedes jegyre kerekített – pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint:

➤ $JI = 36\text{hónap}(J_{\max})$, illetve ha $JI > 36\text{hónap}(J_{\max}) \rightarrow P = 10$ pont;

➤ $JI = 12\text{hónap}(J_{\min}) \rightarrow P = 1$ pont, illetve ha $JI < 12\text{hónap}(J_{\min}) \rightarrow$ az ajánlat érvénytelen;

➤ ha $12 \text{ hónap} < JI < 36 \text{ hónap}$

$$P = [(JI - J_{\min}) / (J_{\max} - J_{\min})] * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P a megajánlott jótállási időtartam pontértéke

P_{\max} a pontskála felső határa (10)

P_{\min} a pontskála alsó határa (1)

JI az adott ajánlatban megajánlott jótállási időtartam (hónapokban megadva).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé) történik a kerekítés.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési szempontok/részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz az értékelési szempontként/részszerzőpontként elért pontszámok (t) az értékelési szemponthoz/részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé

történik a kerekítés). A legmagasabb súlyozott összpontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DÉLÚT Kft.

Ajánlattevő címe: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.

Adószám: 11392486-2-06

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	162.584.118,- Ft
--	------------------

Indokolás:

Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak, egyben a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Meglévő egyesített- és elválasztott szennyvízhálózati gerinccsatorna kiváltása kivitelezési munkák 2. szakasza – III. ütem

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DÉLÚT Kft.**Ajánlattevő címe: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.****Adószám: 11392486-2-06**

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	67.199.680,- Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	9 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő neve: Délvíztech Kft.**Ajánlattevő címe: 6762 Sándorfalva, Kishomok köz 12.****Adószám: 22715135-2-06**

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	71 547 850 Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	6 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő neve: Soltút Kft.**Ajánlattevő címe: 6320 Solt, Kecskeméti út 34.**

Adószám: 10642166-2-03

Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	69.630.700 Ft
Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata alapján (db)	7 (db)
Jótállási időtartam (hónap)	36 (hónap)

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: DELÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: Délvíztech Kft.		Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	9,45	661,50	9,69	678,30
2. Felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata (db; Kbt.77.§ (1) bekezdés alapján a legkedvezőtlenebb: 1 db, legkedvezőbb 7 db)	20	10	200	8,50	170	10	200
3. Jótállási időtartam (hónap; Kbt. 77.§ (1) alapján legkedvezőtlenebb: 12 hónap, legkedvezőbb: 36 hónap)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		931,50		978,30

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) III./A./1./ba) pontja szerinti **relatív módszer, a "fordított arányosítás"** módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

A pontszámítás módszere:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legkedvezőbb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). Ajánlatkérő jogosult és egyben köteles, az aránytalanul alacsony árat tartalmazó vállalat gazdasági ésszerűségének vizsgálatára (Kbt. 72.§ (1)-(6) bekezdés szerint).

2. Értékelési szempont

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a "*folytonos hasznossági függvény*" módszere.

Ajánlattevőnek ezen értékelési szempont tekintetében vállalását a felolvasólapon kell megadnia.

Ajánlatkérő az értékelés során ajánlattevő vállalását az alábbiak szerint értékeli:

A diszkrét hasznossági függvény alkalmazásában a legkedvezőbb 7 db-ra (T_{max}), illetve az ennél magasabb számra, vonatkozó megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Az ajánlattevő legalább 1 db (T_{min}) projekt (tapasztalat) bemutatásával tehet érvényes ajánlatot!

Az értékelés során az ajánlatkérő ezen – előírtak figyelembe vételével – tett megajánlást értékeli 1db (T_{min}) és 7 db (T_{max}) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő – két tizedes jegyre kerekített – pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint:

➤ T = 7 db (T_{max}), illetve ha T > 7 db (T_{max}) → P = 10 pont;

➤ T = 1 db (T_{min}) → P = 1 pont, illetve ha T < 1 db (T_{min}) → az ajánlat érvénytelen;

➤ ha 1db < T < 7 db

$$P = [(T - T_{\text{min}}) / (T_{\text{max}} - T_{\text{min}})] * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P a teljesítésben résztvevő szakember szakmai tapasztalatának pontértéke

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{\min} a pontskála alsó határa (1)

T az adott ajánlatban bevonásra kerülőként bemutatott felelős műszaki vezető felkészültsége szakmai tapasztalata (azaz projektek/építési beruházások száma (db), amelyekben ő volt az a felelős műszaki vezető) alapján (projektek száma – db, ahol db=darab).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

3. értékelési szempont: Jótállási időtartam (hónap)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-n kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet/B./2. pontja szerinti abszolút módszer, a "folytonos hasznossági függvény" módszere.

Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 12 hónapot, mint minimálisan elvárt megajánlást írja elő. Ajánlatkérő a megajánlott jótállási időtartam hónapjainak száma esetében a 36 hónapot, mint legkedvezőbbként értékelt megajánlást írja elő, melyre, illetve melynél magasabb mértékű megajánlás esetén egyaránt 10 pont kerül kiosztásra. Az értékelés során az ajánlatkérő ezen – előírtak figyelembe vételével – tett megajánlást értékeli 12 hónap (J_{\min}) és 36 hónap (J_{\max}) között (beleértve a két szélsőértéket) lineárisan növekvő – két tizedes jegyre kerekített – pontszámot oszt ki, az alábbi képlet szerint:

- $JI = 36\text{hónap}(J_{\max})$, illetve ha $JI > 36\text{hónap}(J_{\max}) \rightarrow P = 10$ pont;
- $JI = 12\text{hónap}(J_{\min}) \rightarrow P = 1$ pont, illetve ha $JI < 12\text{hónap}(J_{\min}) \rightarrow$ az ajánlat érvénytelen;
- ha $12\text{hónap} < JI < 36\text{hónap}$

$$P = [(JI - J_{\min}) / (J_{\max} - J_{\min})] * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P a megajánlott jótállási időtartam pontértéke

P_{\max} a pontskála felső határa (10)

P_{\min} a pontskála alsó határa (1)

JI az adott ajánlatban megajánlott jótállási időtartam (hónapokban megadva).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé) történik a kerekítés.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési szempontok/részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz az értékelési szempontként/részszerzőpontként elért pontszámok (t) az értékelési szemponthoz/részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb súlyozott összpontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DÉLÚT Kft.

Ajánlattevő címe: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.

Adószám: 11392486-2-06	
Egyösszegű Ajánlati Ár (a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	67.199.680,- Ft
Indokolás:	
Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak, egyben a legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-	
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdetre: (2018/03/02) / Lejárata: (2018/03/06)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/01)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/01)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*