

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ALFÖLDVÍZ Zrt.	
Postai cím: Dobozi út 5.	
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 1. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Unifloc 7878 L)): 4.440 l/év

Az ajánlattevő feladata **a jelenleg alkalmazott, vagy** – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – **azzal egyenértékű, leggazdaságosabb** (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) **vegyszer megajánlása.**

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 500 l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25 l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): 1,5 hónap.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfejtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 2. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 55702)): 6.000 kg/év
- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80902)): 12.000 kg/év
- Habzásgátló (jelenleg használt vegyszerből (Aceburst D25)): 250 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyen kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
 Polielektrolitok
 Elvart egyidejű szállítás: 225kg, ill. 1150 kg;
 Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
 Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): 2 hetente.
 Habzásgátló
 Elvart egyidejű szállítás (tájékoztató adat): 20l;
 Kiserelések (szállítási egységek): 20l;
 Szállítási gyakoriság: havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.

- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

3. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60502 LX)): 800 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyen kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 400l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): félév.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget egyes telephelyre. A telephelyen az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

4. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60202LX))

- Elek: 1600 l/év

- Kétegyháza: 0 kg/év (a kétegyházi iszap víztelenítése is Eleken történik)

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma,

és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Kiszerezések (szállítási egységek): 20 l vagy 25 l;
Elvárt egyidejű szállítás:
 - Elek: 260 l
 - Kétegyháza: -Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat):
 - Elek: 2 havonta
 - Kétegyháza: -
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 5. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből: Mezőberény Praestol K255L; Sarkadkeresztúr Acefloc 60502LX)

- Mezőberény: 1.200 l/év
- Sarkadkeresztúr: 150 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő

meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Elvárt egyidejű szállítás:
 - Mezőberény: 100l
 - Sarkadkeresztúr: 75lSzállítási gyakoriság (tájékoztató adat):
 - Mezőberény: havonta
 - Sarkadkeresztúr: félévente
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 6. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 70702)): 1.500 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 750kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): félévente.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 7. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol K255L))

- Bucsá: 250 l/év
- Csabacsúd: 150 l/év
- Dévaványa: 650 l/év
- Füzesgyarmat: 350 l/év
- Körösladány: 400 l/év
- Vésztő: 1200 l/év.

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;

Elvárt egyidejű szállítás:

- Bucsá: 60l
- Csabacsúd: 150l
- Dévaványa: 160l

- Fűzesgyarmat: 80l
- Körösladány: 100l
- Vésztő: 300l.

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat):

- Bucsá: három havonta
- Csabacsüd: évente
- Dévaványa: három havonta
- Fűzesgyarmat: háromhavonta
- Körösladány: három havonta
- Vésztő: három havonta.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 8. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírt mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 644BC))

- Gyomaendrőd: 1.000 kg/év
- Köröstarcsa: 100 kg/év
- Szeghalom: 450 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;

Elvárt egyidejű szállítás:

- Gyomaendrőd: 250kg
- Köröstarcsa: 50kg
- Szeghalom: 100kg

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat):

- Gyomaendrőd: három havonta
- Köröstarcsa: hat havonta
- Szeghalom: három havonta

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 9. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80702)): 900 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 150kg;
Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;

- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 10. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 90400 LX)): 240 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet..

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 60l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 11. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Unifloc 408)): 1.500 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma,

és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyen kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 375kg;
Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfejtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 12. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80302 LX)): 600 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.

- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 150l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 13. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60202 LX)): 600 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 150l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyeken az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a

kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 14. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (VTA LD 245)): 500 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 125l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfejtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 15. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 655BC-S)): 500 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó

tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 100 vagy 125kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyeken az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 16. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 655BC-S)): 200 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 50kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 17. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80302 LX)): 1.200 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 400l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 18. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80302 LX)): 300 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 75l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 19. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (VTA LD 245)): 500 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 125l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 20. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60502 LX) Orosháza): 11.000 l/év
- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60502 LX) Kaszaper): 200 l/év
- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80502) Orosháza): 5.500 kg/év
- Habzágató (jelenleg használt vegyszerből (Aceburst D25) Orosháza): 140 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Polielektrolitok
Elvárt egyidejű szállítás:
 - Orosháza: 1m³, ill. 1500 kg;
 - Kaszaper: 50 l;
Kiszerezések (szállítási egységek):
 - Orosháza: 1m³ ill. 25kg ;

- Kaszaper: 20 l vagy 25 l;

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat):

- Orosháza: havonta ill. három havonta;
- Kaszaper: három havonta

Habzástároló

Elvart egyidejű szállítás: 40l;

Kiszerezések (szállítási egységek): 20l;

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 21. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 70702)): 300 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 75kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;

- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 22. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 55702)): 6.000 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 1.500kg;
Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 23. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 90400 LX)): 600 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma,

és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 150l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

24. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60502 LX)): 900 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.

- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 150l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 25. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80702)): 10.250 kg/év
- Habzágató (jelenleg használt vegyszerből (Aceburst D25)): 1.000 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Polielektrolit

Elvart egyidejű szállítás: 1.700 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.

Habzágató

Elvart egyidejű szállítás: 180l;

Kiszerezések (szállítási egységek): 20l;

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfejtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 26. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (VTA F 96)): 7.500 kg/év
- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 60502 LX)): 9.000 l/év
- Habzásgátló (jelenleg használt vegyszerből (Aceburst D25)): 2.400 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
 Polielektrolitok
 Elvárt egyidejű szállítás: 3750kg, ill. 4000l;
 Kiserelések (szállítási egységek): 25kg, illetve 1m³;
 Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): hat havonta.
 Habzásgátló
 Elvárt egyidejű szállítás: 1200l;
 Kiserelések (szállítási egységek): 20l;
 Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): hat havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.

- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 27. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol K255L)): 150 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 75l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 28. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 644BC)): 600 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett

felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 100kg;
Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 29. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80502)): 400 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 100kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;

Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.

- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 30. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol K255L)): 900 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 75l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

31. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Unifloc 202 L))

- Baks: 200 l/év
- Balástya: 176 l/év
- Ópusztaszer: 135 l/év
- Zsana: 100 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), az egyidejű szállítási mennyiség (műszaki leírásban tájékoztató adatként közölt, illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság alapján kiszámított) biztosításával. Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális, illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő maximális éves vegyszerfelhasználásra vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott, mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Elvart egyidejű szállítás:
 - Baks: 25l
 - Balástya: 25l
 - Ópusztaszer: 20l
 - Zsana: 20lSzállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az egyes telephelyekre. A telephelyeken az átfertést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

32. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Acefloc 80902)): 1.500 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 250kg;
Kiserelések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): két havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 33. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 658BC-S)): 750 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 50kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 34. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (VTA LD 260)): 1.290 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiszerezésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 500l;
Kiszerezések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): öt havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel,

a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

35. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol K255L)): 325 l/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvárt egyidejű szállítás: 80l;
Kiserelések (szállítási egységek): 20l vagy 25l;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): három havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfejtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban –

36. rész

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előírányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

➤ Polielektrolit (jelenleg használt vegyszerből (Praestol 655BC-S)): 825 kg/év

Az ajánlattevő feladata a jelenleg alkalmazott, vagy – a műszaki információk (az iszap mennyisége és tulajdonságai, a víztelenített iszap minimális-, és az elfolyó dekantvíz előírt maximális-, szárazanyagtartalma, és a feladással szembeni elvárások) alapján – azzal egyenértékű, leggazdaságosabb (az előírt adatok mellett felhasználandó maximális éves mennyiség és megajánlott vegyszer egységár alapján kalkulált legolcsóbb) vegyszer megajánlása.

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásnak megfelelő kiserelésekben (szállítási egységekben), és egyidejű szállítási

mennyiség biztosításával (egyenértékű termék megajánlása esetén a szállítási gyakoriság a vonatkozó tájékoztató adathoz képest a tényleges felhasználás és előírt egyidejű szállítás alapján történő meghatározásával). Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkori technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális éves vegyszerfelhasználás – illetve egyenértékű termék megajánlása esetén a nyertes ajánlattevő erre vonatkozóan tett vállalásában ekként megajánlott – mennyiségtől eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.
Elvart egyidejű szállítás: 75kg;
Kiszerezések (szállítási egységek): 25kg;
Szállítási gyakoriság (tájékoztató adat): havonta.
- 3) Ajánlatkérő a telephelyi igények és szükségletek alapján felmerülő szállítási igényére nyertes ajánlattevő – az általa meghatározott ütemezés szerint, de – a megrendelés leadását követő naptári héten köteles a szállítást – a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint – teljesíteni;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) A nyertes ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget a telephelyre. A telephelyen az átfutást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata/tömege meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 007-012281 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 176/2018 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 1. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft. Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491. Adószám: 10429635-2-06 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	2.686.200 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	3.951.600 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42	

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.												
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								4.218.000 Ft/év				
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen				
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.												
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								2 575 200 Ft/év				
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen				
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.												
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								3.373.920 Ft/év				
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²												
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)												
			Az ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TFFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok											
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Technológiai célú polielektr	95	9,63	914,85	6,87	652,65	6,49	616,55	10	950	7,87	747,65	

olít ajánlati ára (nettó Ft/év)												
2. A teljesítés időszakáb an dedikált kapcsolatt artó személy biztosítás ára vonatkoz ó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:			964,85		702,65		666,55		1000		797,65	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányaút utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.725.600 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 2.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. <table border="1"> <tr> <td>1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)</td> <td>14.985.000 Ft/év</td> </tr> </table>	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	14.985.000 Ft/év
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	14.985.000 Ft/év	

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				21.465.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				15 494 250 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	10	950	7,28	691,60	9,70	921,50
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1000		741,60		971,50

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.							

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: <u>VízTEC Zrt.</u> Ajánlattevő címe: <u>2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.</u> Adószám: <u>22975085-2-13</u> Alkalmasság indokolása: <u>Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.</u> Ellenszolgáltatás összege: <u>nettó 44.955.000 Ft</u>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ⁻²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ⁻²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: <u>Allied Water Solutions CEE Kft.</u> Ajánlattevő címe: <u>1116 Budapest, Kardhegy u. 22.</u> Adószám: <u>24397498-2-43</u> Érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg

és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézetek szerint:

„*6Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.*”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„*Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).*”

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.**”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézetek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében **csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.**”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12.) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 3.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk				
A beérkezett ajánlatok száma: [4]				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők				
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):				
Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.				
Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.				
Adószám: 22975085-2-13				
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			752.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.				
Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.				
Adószám: 25399314-2-42				
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			800.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.				
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.				
Adószám: 11345240-2-44				
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			464 000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²				
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)				
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.	Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.	Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,55	622,25	6,22	590,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			672,25		640,90		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részzempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részzempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a részzempont/alszempont/hoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.392.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 4.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						928 000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Brenntag Hungária Kft.					
Az értékelés	A részszerint pontok						

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	950					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	50					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000					
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részzempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részzempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a részzempont/alszempont/hoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.784.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézetek szerint:

„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.**

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézetek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott 10. sz. melléklet a 4. rész tekintetében nem az ajánlatkérő által 2018. február 09-én megküldött módosított (végleges) közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően tartalmazza ajánlattevő ajánlatát.

Az ajánlatban benyújtott 10. sz. melléklet a 4. részre vonatkozóan éves szinten **80 kg és 40 kg Superfloc C496** termékre vonatkozóan tartalmaz megajánlást, ezzel ellentétben ajánlatkérő által 2018. február 09-én megküldött módosított nyilatkozatminta 10. sz. mellékletének 4. részre vonatkozó rendelkezése **1600 l Acefloc 60202LX** termékre vonatkozott.

Fentiek alapján ajánlattevő vonatkozó megajánlása sem mennyiségben, sem mértékegységben sem pedig a vonatkozó termék halmazállapotát illetően nem felel meg ajánlatkérő elvárásának.

A 10. sz. melléklet megjegyzés rovata az alábbiakat is előírta:

„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent idézettek szerinti ellentmondás hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egvedí részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Fent idézettek alapján egyértelműen megállapítható, hogy

- ajánlattevő a fent idézett egyértelmű tilalom ellenére az ajánlatkérő által előírtaknak meg nem felelő, eltérő halmazállapotú termékre tett megajánlást ajánlatában; továbbá
- amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna a fent idézett nyilatkozat, illetve az abban jelzett mértékegység eltérés, az megváltoztatna volna az egységárat és így a teljes ajánlati árat is.

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott 10. sz. melléklet a 4. rész tekintetében nem az ajánlatkérő által 2018. február 09-én megküldött módosított (végleges) közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően tartalmazza ajánlattevő ajánlatát.

Az ajánlatban benyújtott 10. sz. melléklet a 4. részre vonatkozóan éves szinten **80 kg és 40 kg Superfloc C496** termékre vonatkozóan tartalmaz megajánlást, ezzel ellentétben ajánlatkérő által 2018. február 09-én megküldött módosított nyilatkozatminta 10. sz. mellékletének 4. részre vonatkozó rendelkezése **1600 l Acefloc 60202LX** termékre vonatkozott.

Fentiek alapján ajánlattevő vonatkozó megajánlása sem mennyiségben, sem mértékegységben sem pedig a vonatkozó termék halmazállapotát illetően nem felel meg ajánlatkérő elvárásának.

A 10. sz. melléklet megjegyzés rovata az alábbiakat is előírta:

„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent idézettek szerinti ellentmondás hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- c. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- d. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olvan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Fent idézettek alapján egyértelműen megállapítható, hogy

- ajánlattevő a fent idézett egyértelmű tilalom ellenére az ajánlatkérő által előírtaknak meg nem felelő, eltérő halmazállapotú termékekre tett megajánlást ajánlatában; továbbá
- amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna a fent idézett nyilatkozat, illetve az abban jelzett mértékegység eltérés, az megváltoztatta volna az egységárat és így a teljes ajánlati árat is.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 5. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.201.500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)					1.332.000 Ft/év		
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)					Igen		
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)					783 000 Ft/év		
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)					Igen		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,87	652,65	6,29	597,55	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			702,65		647,55		1000
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.349.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 <u>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát. Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.” Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást. Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán: „Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés). A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban <u>ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.</u>” Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból. Fent idézetek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel: 71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.
V.2.12).Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 6.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5).Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.230.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.845.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1 273 500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	880.950 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²	

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.	Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.	Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.				
Az értékelés	A részszerpontok									
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,45	707,75	5,30	503,50	7,23	686,85	10	950	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			757,75		553,50		736,85		1000	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.642.850 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 7.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	2.760.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	2.940.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.

Adószám: 11345240-2-44

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1 740 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.495.260 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
	Az értékelés	A részszerpontok								
	részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,88	558,60	5,58	530,10	8,73	829,35	10	950
	2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			608,60		580,10		879,35		1000
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:										

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részzempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részzempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a részzempontokhoz/alszempontokhoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.485.780 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 8.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.348.500 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				1.984.000 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				1 315 950 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				1.013.512 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit	95	7,76	737,20	5,60	532	7,93	753,35	10	950

ajánlati ára (nettó Ft/év)									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			787,20		582		803,35		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált} a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó

személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.040.536 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 9.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	783.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.152.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.

Adószám: 11345240-2-44

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	764 100 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	9,78	929,10	6,7	662,15	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			979,10		712,15		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során

a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.
Adószám: 11345240-2-44
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelölő, legkedvezőbb ajánlat.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.292.300 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.
Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.
Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozati részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatva volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 10.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.
 Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.
 Adószám: 22975085-2-13
 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	225.600 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.
 Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.
 Adószám: 25399314-2-42
 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	240.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.
 Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.
 Adószám: 11345240-2-44
 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	139 200 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.
 Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.
 Adószám: 24397498-2-43
 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	120.132 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,79	550,05	1,59	151,05	8,77	833,15	10	950
2. A teljesítés időszakájában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			600,05		201,05		883,15		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részzszempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részzszempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a részzszemponthoz/alszemponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt jelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 360.396 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [11] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 11.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft. Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491. Adószám: 10429635-2-06 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.065.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.	

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								1.230.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen			
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								1.845.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								1 273 500 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)								1.510.200 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)								Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)											

		Az ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.	Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.	Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.	Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.
Az értékelés	A részsz					

	mpontok										
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	10	950	8,79	835,05	6,20	589	8,53	810,35	7,35	698,25
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		885,05		639		860,35		748,25
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:											
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10											
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.											

$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft. Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491. Adószám: 10429635-2-06 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.195.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [12] **Rész száma:** ² [12] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 12.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13									
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						564.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						600.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						348 000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
		Az ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.			
Az értékelés		A részszerpontok							
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)		95		6,55	622,25	6,22	590,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására		5		10	50	10	50	10	50

vonatkozó vállalás (igen/nem)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			672,25		640,90		1000
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.044.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint

a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

*„**Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.**”*

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

*A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembetűnők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembetűnő számítási hibák javítására terjed ki.***

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében **csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszeget és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.**”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árát is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [13] Rész száma: ² [13] Elnevezés: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 13.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	564.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	600.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	348 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>	

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,55	622,25	6,22	590,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			672,25		640,90		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont P _{max} a pontskála felső határa (10) P _{min} a pontskála alsó határa (1)							

A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentető, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.044.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 <u>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát. Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint: <i>„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”</i> Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást. Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán: <i>„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).</i> <u><i>A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”</i></u> Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból. Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel: <i>71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:</i> a. <i>nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és</i>

b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

A szerződés száma: [14] **Rész száma:** ² [14] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 14.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	470.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)		500.000 Ft/év									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)		Igen									
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)		290 000 Ft/év									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)		Igen									
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)		249.210 Ft/év									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)		Igen									
Ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11. Adószám: 10799299-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.											
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)		905 100 Ft/év									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)		Igen									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>											
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.		Az ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok										

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értéke lési pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érté kelés i pont szám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,77	548,15	5,49	521,55	8,73	829,35	10	950	3,48	330,60
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			598,15		571,55		879,35		1000		380,60
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:											

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 747.630 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [15] **Rész száma:** ² [15] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 15.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. <table border="1"> <tr> <td>1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)</td> <td>435.000 Ft/év</td> </tr> </table>	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	435.000 Ft/év
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	435.000 Ft/év	

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				640.000 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				424 500 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				327.210 Ft/év					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú	95	7,77	738,15	5,60	532	7,94	754,30	10	950

polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)									
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			788,15		582		804,30		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 981.630 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [16] **Rész száma:** ² [16] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 16.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)

174.000 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)

Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)

256.000 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						169 800 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						130.884 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,77	738,15	5,60	532	7,94	754,30	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			788,15		582		804,30		1000
---	--	--	--------	--	-----	--	--------	--	------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelölt, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 392.652 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [17] **Rész száma:** ² [17] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 17.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.068.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.140.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	696 000 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.									
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						578.295 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)									
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft .		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,87	557,65	5,57	529,15	8,48	805,60	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			607,65		579,15		855,60		1000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.734.885 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [18] **Rész száma:** ² [18] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 18.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	282.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	300.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	174 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²	

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,55	622,25	6,22	590,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			672,25		640,90		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) Alegkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 522.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 <u>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ez esetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát. Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint: <i>„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”</i> Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást. Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán: <i>„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesan meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).</i> <u>A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.</u> Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból. Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [19] **Rész száma:** ² [19] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 19.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	470.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	500.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	290 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	249.210 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11. Adószám: 10799299-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	905 100 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>	

		Az ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.	Az ajánlattevő neve: TTFE Segédanyag Trade Kft.	Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	Az ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság
Az értékelés	A részszempontok					

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értéke lési pontsz ám	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Érték elési pontsz ám	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,77	548,15	5,49	521,55	8,73	829,35	10	950	3,48	330,60
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			598,15		571,55		879,35		1000		380,60

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1) A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontok/alszerzőpontokként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 747.630 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

A szerződés száma: [20] **Rész száma:** ² [20] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 20.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. <table border="1"> <tr> <td>1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)</td> <td>14.426.000 Ft/év</td> </tr> </table>	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	14.426.000 Ft/év
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	14.426.000 Ft/év	

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				16.516.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				11 168 360 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,97	757,15	7,09	673,55	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			807,15		723,55		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 33.505.080 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „<u>egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;</u>” az alább részletezettek okán. Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítást vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg

és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„*6Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegszerrel tehető meg.*”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„*Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).*

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „*A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

a. *nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és*

b. *annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [21] **Rész száma:** ² [21] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 21.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk				
A beérkezett ajánlatok száma: [4]				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők				
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):				
Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.				
Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.				
Adószám: 22975085-2-13				
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			261.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.				
Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.				
Adószám: 25399314-2-42				
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			384.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.				
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.				
Adószám: 11345240-2-44				
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.				
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)			254 700 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)			Igen	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²				
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)				
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.	Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.	Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	9,78	929,10	6,97	662,15	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalk. (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			979,10		712,15		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt jelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 764.100 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és esetében volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.**

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [22] **Rész száma:** ² [22] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 22.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	4.920.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	7.080.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44	

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	5 094 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	10	950	7,25	688,75	9,69	920,55
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		738,75		970,55

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szerpont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentető, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 14.760.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 <u>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítást vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát. Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint: <i>„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”</i> Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást. Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán: <i>„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).</i> <u>A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e</u>

körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [23] **Rész száma:** ² [23] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 23.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				564.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.
Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.
Adószám: 25399314-2-42
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				600.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.
Adószám: 11345240-2-44
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				348 000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.
Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.
Adószám: 24397498-2-43
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				299.052 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,77	548,15	5,49	521,55	8,73	829,35	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			598,15		571,55		879,35		1000
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt jelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 897.156 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [24] **Rész száma:** ² [24] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 24.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	846.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				900.000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)				522 000 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)				Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,55	622,25	6,22	590,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			672,25		640,90		1000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részzempontok/alszempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részzempontonként/alszempontonként elért pontszámok (t) a részzemponthoz/alszemponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a

Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.
Adószám: 11345240-2-44
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.
A legjobb ár-érték arányt megjelentető, legkedvezőbb ajánlat.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.566.000 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.
Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.
Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítást vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozati részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:
„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézetek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatva volna a felolvasólapra szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

A szerződés száma: [25] **Rész száma:** ² [25] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 25.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	9.305.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	12.995.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.

Adószám: 11345240-2-44

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	9 551 250 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	10	950	7,44	706,80	9,77	928,15

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		756,80		978,15
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 27.915.000 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

*„**Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.**”*

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.**

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében **csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.**”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árát is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [26] **Rész száma:** ² [26] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 26.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	16.320.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	19.110.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	13 625 100 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²	

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	8,51	808,45	7,42	704,90	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalkozás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			858,45		754,90		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1) A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentető, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 40.875.300 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 <u>Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.</u> Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehetette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát. Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint: <i>„Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”</i> Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegyszerre vonatkozóan megajánlást. Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán: <i>„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesan meghatározott értékeit (az adatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).</i> <i>A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban <u>ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.</u>”</i> Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból. Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel: <i>71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:</i> <i>a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és</i>

b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében **csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.** ”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatta volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

Ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11.

Adószám: 10799299-2-13

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlattevő ajánlata 16. oldalán, az eljárás 26. részére vonatkozóan (a 10. sz. melléklet részeként) benyújtott nyilatkozatban nem tett ajánlatot a vonatkozó rész esetében valamennyi ajánlatkérő által előírt termékre, így az összesen kiadódó ajánlati ára ezen rész tekintetében nem tartalmaz megajánlást az ajánlatkérő által előírt teljes tartalomra.

Ajánlatkérő az eljárás 10. sz. mellékletében az eljárás 26. része kapcsán az alábbi termékekre vonatkozóan kért megajánlást ajánlattevőktől:

- **Termék: VTA F 96** 7.500 kg/év;
- **Termék: Acefloc 60502 LX** 9.000 l/év;
- **Termék: Aceburst D25** 2.400 l/év.

Ajánlattevő az ajánlatában a fentebb idézettek ellenére nem adott megajánlást az alábbi termékekre vonatkozóan:

- **Termék: Acefloc 60502 LX** 9.000 l/év;
- **Termék: Aceburst D25** 2.400 l/év.

így a táblázat összesen sora sem tartalmazza az a **Acefloc 60502 LX** (9.000 l/év; „Összesen2”) és **Aceburst D25** (2.400 l/év; „Összesen3”) termékek éves díját (Ft/év)!

Fent idézettek szerinti ellentmondás hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében **csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.** ”

Fent idézettek alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna a fent idézett nyilatkozat a 26. rész tekintetében, az megváltoztatta volna a 26. rész esetében a teljes ajánlati árat is.

V.2.12). Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~2

A szerződés száma: [27] Rész száma: ² [27] Elnevezés: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 27.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	141.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	150.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	87 000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	74.773 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
	Az értékelés	A részszerpontok								
	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,77	548,15	5,49	521,55	8,74	830,30	10	950
	2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			598,15		571,55		880,30		1000
	Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során

a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

A legjobb ár-érték arányt megjelölő, legkedvezőbb ajánlat.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 224.319 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [28] Rész száma: ² [28] Elnevezés: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 28.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	522.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	768.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	509 400 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	392.652 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²	

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,77	738,15	5,60	532	7,94	754,30	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			788,15		582		804,30		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.177.956 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

A szerződés száma: [29] **Rész száma:** ² [29] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 29. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők							
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.							
Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.							
Adószám: 22975085-2-13							
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						348.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen	
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.							
Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.							
Adószám: 25399314-2-42							
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						512.000 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen	
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.							
Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.							
Adószám: 11345240-2-44							
Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.							
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)						339 600 Ft/év	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)						Igen	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	9,78	929,10	6,97	662,15	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			979,10		712,15		1000
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó

személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.018.800 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;” az alább részletezettek okán.

Ajánlatkérő a nyilatkozatminták 10. sz. melléklete esetében valamennyi rész esetében előírta az ajánlatkérőnél jelenleg használatban lévő terméket, és erre vonatkozóan határozott meg (eddiggi gyakorlatára tekintettel) éves mennyiséget. Amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által meghatározott termék szállítását vállalta, ezt kizárólag azon éves mennyiséggel tehette meg, amelyet ajánlattevő előírt. Azonban ajánlatkérő lehetőséget biztosított arra is, hogy ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírttal egyenértékű terméket ajánljon meg és ezesetben volt ajánlattevőnek lehetősége arra, hogy eltérő kalkulált éves mennyiséget használjon és ezzel alakítsa ki az adott rész esetében ajánlati árát.

Fentieket igazolja ajánlatkérőnek, a 10. sz. melléklet egyenértékű termék vállalása esetére (valamennyi rész esetében) szabadon hagyott nyilatkozási részhez rendelt, vonatkozó megjegyzése is az alább idézettek szerint:

„⁶Csak abban az esetben töltendő ki, ha a műszaki leírásban foglaltaktól eltérő, egyenértékű termék kerül megajánlásra. Ajánlat kizárólag a jelenleg alkalmazott vegyszerrel azonos halmazállapotban forgalmazott vegyszerrel tehető meg.”

Fent leírtakkal ellentétben ajánlattevő a fentebb jelzett valamennyi rész esetében az ajánlatkérő által előírt termékhez (nem az ajánlatkérő által előírt mennyiséget, hanem) eltérő mennyiséget határozott meg és ezen eltérő mennyiségre számolta ki a felolvasólapon is feltüntetett éves díját, annak ellenére, hogy ezen részek esetében nem tett egyenértékű vegszerre vonatkozóan megajánlást.

Az ajánlati dokumentáció tartalmazta továbbá az alábbiakat a számítási hiba és annak esetleges ajánlatkérő részéről történő javítási lehetőségei kapcsán:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell (Kbt. 71. § (11) bekezdés).

A közbeszerzési (Döntőbizottsági) gyakorlat alapján azonban **ebben a körben kizárólag azok a hibák kerülhetnek javításra, amelyek hibás matematikai műveletekből (összeadási, szorzási hibák) erednek, és nyilvánvalóan szembeötlők. Nem kerülhetnek javításra e körben a kiírással ellentétes, vagy hiányos árképzésre visszavezethető hibák, hiányosságok, az ajánlatkérő nem képezhet „új” árelemeket, nem pótolhat ajánlattételi hiányosságokat, nem javíthat hibás számítási módokat. Továbbá az ajánlatkérő nem köteles átszámolni a teljes ajánlatot, javítási kötelezettsége a nyilvánvaló, szembeötlő számítási hibák javítására terjed ki.**

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlatkérőnek nem állt módjában az ajánlat fent jelzett hibájának számítási hiba keretében történő javítása sem, mert a fent jelzett hiba nem véletlenszerű hibás matematikai műveletekből ered, hanem az ajánlatkérő elvárásával ellentétes és kifejezett tilalmába ütköző, szándékos ajánlattevői ajánlatadásból.

Fent idézettek szerinti hiba, hiánypótlás keretében sem orvosolható a Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontjára tekintettel:

71. § (8) „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a. nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b. annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszeget és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A leírtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben hiánypótlás keretében javításra került volna valamennyi érintett rész esetében a mennyiség, az megváltoztatva volna a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati árat is a fent megjelölt részek esetében.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [30] Rész száma: ² [30] Elnevezés: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 30. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	846.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	900.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	764 100 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.										
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)							448.578 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²										
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)										
			Az ajánlattevő neve: VizTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
	Az értékelés	A részszerpontok								
	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,77	548,15	5,49	521,55	6,28	596,60	10	950
	2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			598,15		571,55		646,60		1000

	Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4)	Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5)	Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.345.734 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [31] **Rész száma:** ² [31] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 31. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft. Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491. Adószám: 10429635-2-06 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	415.480 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	574.340 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	611.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.	

Adószám: 11345240-2-44

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	354 380 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	472.860 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutio ns CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok										
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontos szám	Érték elési pontos szám és súly szám szor zata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	8,68	824,60	6,55	622,25	6,22	590,90	10	950	7,74	735,30
2. A teljesítés időszakában	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50

dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)										
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			874,60		672,25		640,90		1000	785,30

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.063.140 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [32] **Rész száma:** ² [32] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 32. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.

Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68.

Adószám: 22975085-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.230.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Adószám: 25399314-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.845.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45.

Adószám: 11345240-2-44
 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	6 950 763 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	981.630 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	8,18	777,10	5,79	550,05	2,27	215,65	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50

A súlys számmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			827,10		600,05		265,65		1000
---	--	--	--------	--	--------	--	--------	--	------

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerzőpontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.944.890 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [33] **Rész száma:** ² [33] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 33. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	652.500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	960.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	636 750 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.										
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)							490.815 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²										
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)										
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTFE Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.		
Az értékelés	A részszerpontok									
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,77	738,15	5,60	532	7,94	754,30	10	950	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			788,15		582		804,30		1000	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.472.445 Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [34] **Rész száma:** ² [34] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 34. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.148.100 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.225.500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	748 200 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.	

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	643.473 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11.

Adószám: 10799299-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	2 194 290 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.		Az ajánlattevő neve: KÖRTE Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok										
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	6,04	573,80	5,73	544,35	8,74	830,30	10	950	3,64	345,80
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy	5	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50

biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)											
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			623,80		594,35		880,30		1000		395,80

Adott esetben a részzszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.930.419 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [35] **Rész száma:** ² [35] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 35. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	305.500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	325.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44	

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	188 500 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22.

Adószám: 24397498-2-43

Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.

1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	162.306 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TTF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	5,78	549,10	5,49	521,55	8,75	831,25	10	950
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			599,10		571,55		881,25		1000
---	--	--	--------	--	--------	--	--------	--	------

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

1. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P_{max} a pontskála felső határa (10)

P_{min} a pontskála alsó határa (1)

A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

2. értékelési szempont

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalatot az alábbiak szerint értékeli.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
1 pont;

Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását
10 pont.

Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére.

Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelentő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 486.918 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

A szerződés száma: [36] **Rész száma:** ² [36] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú polielektrolit vegyszer adásvétele tárgyban – 36.rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: VizTEC Zrt. Ajánlattevő címe: 2363. Felsőpakony hrsz.: 013/68. Adószám: 22975085-2-13 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	717.750 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: TTFF Segédanyag Trade Kft. Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Adószám: 25399314-2-42 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	1.056.000 Ft/év
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	Igen
Ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft. Ajánlattevő címe: 1225 Budapest, Bányalég utca 45. Adószám: 11345240-2-44 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	700 425 Ft/év

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre.										
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)							540.316 Ft/év			
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)							Igen			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²										
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)										
		Az ajánlattevő neve: VízTEC Zrt.		Az ajánlattevő neve: TFFF Segédanyag Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Brenntag Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft.		
Az értékelés	A részszerint									
részszerintjai (adott esetben alszerintjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerintok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Technológiai célú polielektrolit ajánlati ára (nettó Ft/év)	95	7,78	739,10	5,60	532	7,94	754,30	10	950	
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			789,10		582		804,30		1000	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn. $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont P_{max} a pontskála felső határa (10) P_{min} a pontskála alsó határa (1) A_{legkedvezőbb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását 10 pont. Ajánlattevő több részre történő ajánlattétel esetén jogosult ugyanazon személyt megajánlani e vállalat teljesítésére. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerzőpontként/alszerzőpontként elért pontszámok (t) a részszerzőponthoz/alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. $(p) = (t) * (s)$ $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$ A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Allied Water Solutions CEE Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Kardhegy u. 22. Adószám: 24397498-2-43 Alkalmasság indokolása: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő alkalmas a teljesítésre. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legkedvezőbb ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.620.948 Ft
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/05/09) / Lejárata: (2018/05/18)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/08)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/08)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Ádámné Egri Judit
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 00239